

**Protokół Nr XXI/16
z sesji Rady Miejskiej w Byczynie
z dnia 27.01.2016r.
(godz. 15⁰⁰ – 16⁴⁰).**

Ad.1. Otwarcie sesji

Otwarcia XXI sesji Rady Miejskiej w Byczynie VII kadencji dokonał Przewodniczący Rady – Adam Radom, który przywitał Radnych, Burmistrza Byczyny – Pana Roberta Świerczka, Z- cę Burmistrza Byczyny – Panią Katarzynę Zawadzka, Skarbnika Gminy – Panią Wiesławę Różewską, Sekretarza Gminy - Pana Macieja Tomaszczyka, Radcę Prawnego – Pana Pawła Płazę, Pana Edwarda Roźniatowskiego – Przewodniczącego Byczyńskiego Związku Rolników i Organizacji Społecznych, Radną Rady Powiatu - Panią Wioletę Kardas, Radnego Rady Powiatu – Pana Kazimierza Morawca, Pana Arkadiusza Zimocha – przedstawiciela posterunku policji w Byczynie, sołtysów, Panią Halinę Piasta – Przewodniczącą Samorządu Mieszkańców, przedstawiciela lokalnej prasy – Panią Elżbietę Wodecką oraz pozostałych przybyłych na sesję. W oparciu o listę obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 Radnych, więc obrady są prawomocne.

Ad.2. Przyjęcie porządku obrad.

Na wstępie Przewodniczący Rady poinformował, że każdy z Radnych otrzymał porządek obrad. Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z Radnych lub Burmistrz Byczyny, chce wnieść zmiany do porządku obrad. Nikt nie zaproponował zmian. Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do przegłosowania porządku obrad. Porządek obrad został przyjęty przez Radnych jednogłośnie (**15 głosów „ za ”**).

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór Sekretarza obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XIX i XX sesji
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zamiaru likwidacji szkół dla których organem prowadzącym jest Gmina Byczyna (druk nr 151),
 - b) wyłączenia z Zespołu Szkół Gimnazjalnych Licealnych i Zawodowych w Byczynie szkół : Gimnazjum Przysposabiającego do Pracy, Liceum Ogólnokształcącego, Liceum Profilowanego, Szkoła Policealna, Szkoła Policealna Dla Dorosłych, Technikum Uzupełniające dla Dorosłych, Zasadniczej Szkoły dla Dorosłych (druk nr 150),
 - c) wprowadzenia opłaty prolongacyjnej (druk nr 152),
 - d) zmiany uchwały Nr XXXVI/296/13 Rady Miejskiej w Byczynie z dnia 20 czerwca 2013r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie gminy Byczyna, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Byczyna oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2013r. poz.153),
 - e) wyrażenia zgody Burmistrzowi Byczyny na wydzierżawienie nieruchomości gruntowych (druk nr 154),
 - f) wyrażenia zgody na nieodpłatne zbycie nieruchomości (druk nr 155).

7. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania radnych.
8. Wolne wnioski i zapytania.
9. Komunikaty.
10. Zakończenie sesji

Ad.3. Wybór Sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady zaproponował aby Sekretarzem obrad został Wiceprzewodniczący Rady – Krzysztof Chojak. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszoną kandydaturę. Zgłoszona kandydatura została przyjęta przez Radnych jednogłośnie (**15 głosów „ za”**).

Ad.4. Przyjęcie protokołu z XIX i XX sesji.

Następnie Przewodniczący Rady zaproponował przyjęcie ww. protokołów oddzielnie. Protokół z XIX sesji został przyjęty przez Radnych jednogłośnie (**15 głosów „ za”**). Protokół z XX sesji został przyjęty przez Radnych jednogłośnie (**15 głosów „ za”**).

Ad.5. Interpelacje i zapytania Radnych.

Na wstępie głos zabrał Radny – Karol Grzyb i zadał pytanie, w jakim terminie wykonany będzie remont ul.Kwiasowskiego w Byczynie. Kończąc wypowiedź Radny – Karol Grzyb ponowił interpelację w zakresie zamontowania lampy drogowej na końcu zabudowań ul.Brzozowej.

Z kolei Radny – Grzegorz Bednarek prosił również o zamontowanie lampy oświetleniowej przy drodze prowadzącej od Polo – Marketu w stronę osiedla Byczyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej.

Następnie Radny – Władysław Buła zakomunikował zebrany, że z dniem dzisiejszym rozpoczyna akcję promocyjną w zakresie budowy chodnika we wsi Kochłowice i w tym celu na ręce radnych powiatowych złożył stosowne pisma w tym zakresie.

Z kolei Radny – Damian Gocejna zadał pytanie, w jakim okresie czasu została wydana zgoda na montaż masztu telefonii komórkowej, tuż obok cmentarza w m.Byczyna.

Następnie Radny – Władysław Buła dodał, że w m.Chodoba należy w trybie pilnym wyremontować dach świetlicy wiejskiej, oraz dokonać naprawy przepustu drogowego na drodze prowadzącej do sołectwa Chudoba.

Z kolei Radny – Jerzy Pluta zadał pytanie, dlaczego do dnia dzisiejszego, pomimo przesunięcia środków na ten cel, nie został wykonany remont schodów od strony wschodniej do tut. urzędu. Kontynuując wypowiedź Radny – Jerzy Pluta stwierdził, że w swoim czasie podawane były różne powody niewykonania przedmiotowego przedsięwzięcia. Następnie Radny – Jerzy Pluta przypomniał, że pomimo upływu 12 lat, od momentu podjęcia decyzji w zakresie montażu trzech dodatkowych lamp oświetleniowych we wsi Jakubowice, do dnia dzisiejszego nic konkretnego się nie zadziało w powyższym zakresie.

Ad.6. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Byczyna (druk nr 151).

Na wstępie Sekretarz Gminy zakomunikował zebrany, że powodem wniesienia omawianego projektu uchwały jest po prostu porządkowanie struktury omawianego ZSGLiZ w Byczynie. Następnie Przewodniczący Rady zaprosił do dyskusji w sprawie omawianego projektu uchwały. Z kolei Radny – Jerzy Pluta spytał, czy omawiany projekt uchwały nie mógł być wcześniej podjęty. W odpowiedzi Sekretarz Gminy stwierdził, że

tak, ponieważ stosowna ustawa weszła w życie w 2011r. Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania omawianego projektu uchwały. Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji szkół dla których organem prowadzącym jest Gmina Byczyna (druk nr 151), został podjęty przez Radnych jednogłośnie (**15 głosów „ za”**).

b) Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Gimnazjalnych Licealnych i Zawodowych w Byczynie szkół: Gimnazjum Przysposabiającego do Pracy, Liceum Profilowanego, Szkoła Policealna, Szkoła Policealna Dla Dorosłych, Technikum Uzupełniające dla Dorosłych, Zasadniczej Szkoły dla Dorosłych (druk nr 150).

Następnie Przewodniczący Rady zaprosił do dyskusji w sprawie omawianego projektu uchwały. Nikt nie zabrał głosu. Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania omawianego projektu uchwały. Projekt uchwały w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Gimnazjalnych Licealnych i Zawodowych w Byczynie szkół: Gimnazjum Przysposabiającego do Pracy, Liceum Profilowanego, Szkoła Policealna, Szkoła Policealna Dla Dorosłych, Technikum Uzupełniające dla Dorosłych, Zasadniczej Szkoły dla Dorosłych (druk nr 150), został podjęty przez Radnych jednogłośnie (**15 głosów „ za”**).

c) Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej (druk nr 152).

Na wstępie Skarbnik Gminy stwierdziła, że powodem wprowadzenia omawianego projektu uchwały jest zmiana przepisów w powyższym zakresie. Mianowicie, obowiązywało 30% od odsetek podatkowych, a będzie 50% od ww. odsetek. Następnie Przewodniczący Rady zaprosił do dyskusji w sprawie omawianego projektu uchwały. Nikt nie zabrał głosu. Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania omawianego projektu uchwały. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej (druk nr 152), został podjęty przez Radnych jednogłośnie (**15 głosów „ za”**).

d) Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/296/13 Rady Miejskiej w Byczynie z dnia 20 czerwca 2013r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie gminy Byczyna, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Byczyna oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków (Dz.Urz.Woj. Opolskiego z 2013r. poz.153).

Na wstępie Przewodniczący Rady stwierdził, że powodem rozpatrywania omawianego projektu uchwały jest uruchomienie nowego przystanku autobusowego pn. „Mysia Wieża” na ul. Dworcowej. Następnie Przewodniczący Rady zaprosił do dyskusji w sprawie omawianego projektu uchwały. Z kolei Radny – Władysław Buła stwierdził, że we wsi Chudoba należałoby wybudować wiatę – zadaszenie dla dzieci oczekujących na przewóz szkolny. Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania omawianego projektu uchwały. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/296/13 Rady Miejskiej w Byczynie z dnia 20 czerwca 2013r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie gminy Byczyna, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Byczyna oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2013r. poz.153), został podjęty przez Radnych jednogłośnie (**15 głosów „ za”**).

e) Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody Burmistrzowi Byczyny na wydzierżawienie nieruchomości gruntowych (druk nr 154) .

Następnie Przewodniczący Rady zaprosił do dyskusji w sprawie omawianego projektu uchwały. Nikt nie zabrał głosu. Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania omawianego projektu uchwały. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody Burmistrzowi Byczyny na wydzierżawienie nieruchomości gruntowych (druk nr 154), został podjęty przez Radnych jednogłośnie (**15 głosów „ za”**).

f) Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne zbycie nieruchomości (druk nr 155).

Następnie Przewodniczący Rady zaprosił do dyskusji w sprawie omawianego projektu uchwały. Z kolei Radny – Damian Gocejna zadał pytanie, kto w powyższym przypadku poniesie koszty związane z niniejszym przekazaniem działek na rzecz Powiatu Kluczborskiego. W odpowiedzi Radca Prawny – Pan Paweł Płaza stwierdził, że powyższa kwestia nie jest w żaden sposób uregulowana prawnie, ale zwyczajowo jest przyjęte, że obdarowany ponosi wszelkie koszty z tym związane. Następnie Radny - Grzegorz Bednarek zadał pytanie, co się stanie z parkingiem zlokalizowanym na części działki nr 838 przy ul.Paruszowickiej. W odpowiedzi Burmistrz Byczyny stwierdził, że lokalizacja ww. parkingu w żaden sposób nie jest zagrożona, ponieważ Starostwo Powiatowe w Kluczborku nie ma żadnych planów związanych z tym terenem. Jedynym powodem przejścia omawianej działki jest chęć dysponowania omawianym gruntem w przypadku ubiegania się o dofinansowanie zewnętrzne w zakresie remontu – modernizacji przedmiotowej drogi. Z kolei Przewodniczący Rady stwierdził, że w momencie komunalizacji mienia sprawy własnościowe nie były do końca należycie sformalizowane. Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania omawianego projektu uchwały. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne zbycie nieruchomości (druk nr 155), został podjęty przez Radnych jednogłośnie (**15 głosów „ za”**).

Ad.7 Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania radnych.

Na wstępie głos zabrał Burmistrz Byczyny i odpowiedział na zapytanie dot. remontu ul.Kwasiowskiego. Mianowicie, rozmowy w tej sprawie miały już miejsce z mieszkańcami tej ulicy i w najbliższym czasie omawiana droga będzie wykonana. Kontynuując wypowiedź Burmistrz Byczyny stwierdził, że sprawa zamontowania dodatkowej lampy oświetleniowej na ul.Brzozowej będzie również załatwiona w najbliższym czasie.

W kwestii zamontowania dodatkowej lampy oświetleniowej na łączniku drogowym od Polo – Marketu w stronę Byczyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej Z-ca Burmistrza stwierdziła, że w powyższej sprawie zostało już uruchomione stosowne zlecenie na wykonanie dok. projektowej w tym zakresie.

Na zapytanie dot. wydania zezwolenia na montaż maszty telefonii komórkowej Burmistrz Byczyny odpowiedział, że zezwolenie w powyższej sprawie zostało wydane przez poprzednie władze z zachowaniem wszelkich wymogów prawnych. W chwili obecnej nie jesteśmy w stanie zatrzymać omawianego procesu.

Burmistrz Byczyny odpowiadając na zapytania Radnego – Władysława Buły dot. wsi Chudoba stwierdził, że w obydwu sprawach toczą się rozmowy z Agencją Nieruchomości Rolnych w Opolu w kwestii przejęcia terenów, na których planowane są omawiane remonty.

Z -ca Burmistrza ustosunkowując się do zapytania Radnego –Jerzego Pluty w sprawie niewykonania schodów wejściowych od strony wschodniej do tut. urzędu stwierdziła, że omawiane schody nie zostały wykonane z powodu nie posiadania

stosownego pozwolenia w tym zakresie. W chwili obecnej została uruchomiona procedura wykonania dok. projektowej wykonania remontu ratusza wraz z dok. wykonania schodów wejściowych do byczyńskiego ratusza. W momencie wykonania stosownych dok. projektowych i uzyskaniu stosownych pozwoleń będziemy się ubiegać o uzyskanie dofinansowania w tym zakresie. W następstwie ww. działań przystąpimy do fizycznego wykonawstwa omawianego zagadnienia. Odnośnie zamontowania trzech dodatkowych lamp oświetleniowych we wsi Jakubowice Z-ca Burmistrza odpowiedziała, że stosowne pozwolenie jest nadal ważne, ale powyższe przedsięwzięcie nie ma pokrycia finansowego w 2016r., najprawdopodobniej omawiane zadanie wykonane będzie w 2017r. Następnie Radny – Jerzy Pluta stwierdził, że wg. wcześniejszych przekazów schody nie zostały wykonane z powodu wyborów samorządowych przewidzianych na listopad 2014r. Z powodu obawy niewykonania przedmiotowego przedsięwzięcia w wymagalnym terminie omawiane prace zostały przesunięte w czasie, ale na pewno nie z powodu nie posiadania stosownej dok. projektowej w tym zakresie. W odpowiedzi Z-ca Burmistrza po raz kolejny stwierdziła, że omawiane schody nie posiadają stosownej dok. projektowej i stosownych pozwoleń. Z kolei Radny –Karol Grzyb stwierdził, że powodem odstąpienia od realizacji ww. schodów było zwiększenie się zakresu prac do wykonania w tym temacie. W tym momencie Przewodniczący Rady stwierdził, że również pamięta, że omawiane schody były ujęte w SIWZ i umowie, ale w pewnym momencie odstąpiono od ich realizacji i w zastępstwie wykonano inny zakres robót.

Z kolei Radny –Damian Gocejna zadał pytanie, które drogi mają wykonane dok. techniczne w ramach dofinansowania z PROW-u w 2016r. W odpowiedzi Z-ca Burmistrza stwierdziła, że w ramach omawianego programu wykonane zostały dok. techniczne na Jaśkowice, Ciecierzyn, Biskupice i Wojślawice.

Następnie Radny – Władysław Buła zadał pytanie, co się dzieje z dok. projektową budowy chodnika we wsi Kochłowice. W odpowiedzi Z-ca Burmistrza stwierdziła, że właścicielem omawianej dok. jest Powiat Kluczborski i jedynym skutecznym sposobem wcielenia jej w życie jest realizacja ścieżek rowerowych w tym zakresie.

Z kolei Radny – Michał Półtorak zadał pytanie, czy ul.Klonowa posiada aktualną dok. projektową i czy nie można by jej było zrealizować w ramach omawianego programu PROW-u. W odpowiedzi Z-ca Burmistrza stwierdziła, że omawiana dok. projektowa na tą drogę jest aktualna, ale gmina nie udźwignie ciężaru finansowego przedmiotowego zadania w 2016r.

Ad.8. Wolne wnioski i zapytania.

Na wstępie głos zabrał Przewodniczący Rady i odczytał dwa komunikaty, które wpłynęły do biura rady. Pierwszy komunikat dot. oddelegowania czterech radnych do pracy w komisji z zakresu „ Przeciwdziałania uzależnieniu i patologiom społecznym”, „ Ochrony i promocji zdrowia w tym działalności leczniczej w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011r. o działalności leczniczej ”, „ Turystyki i krajoznawstwa”. W odpowiedzi padły kandydatury: Radnego – Grzegorza Bednarka, Radnego – Krzysztofa Chojaka, Radnego – Jerzego Pluty, Radnego – Władysława Buły. Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do przegłosowania ww. kandydatur. Zgłoszone kandydatury zostały przez Radnych przegłosowane zwykłą większością głosów (**14 głosów „ za” , 1 głos „ wstrzymujący się „**). Kolejny komunikat dot. również oddelegowania czterech radnych do pracy w komisji ds. oceny złożonych wniosków na dotację z zakresu prac konserwatorskich, restauratorskich lub roboty budowlane przy zabytku, wpisanym do rejestru zabytków, położonym na terenie g.Byczyna na 2016r. W odpowiedzi padły kandydatury: Radnego – Grzegorza Bednarka, Radnego – Krzysztofa Chojaka, Radnej – Jadwigi Gierczyk, Radnego – Władysława Buły. Następnie Przewodniczący Rady przystąpił

do przegłosowania ww. kandydatur. Zgłoszone kandydatury zostały przyjęte przez Radnych jednogłośnie (**15 głosów „ za”**).

Na koniec Przewodniczący Rady poprosił radnych o pozostanie na sali po odbytej sesji, celem omówienia spraw organizacyjnych i uszczegółowienia planów pracy rady i komisji.

Z kolei Radny – Damian Gocejna zaproponował, aby w byczyńskim biuletynie zamieszczać również ważniejsze wnioski i interpelacje, celem uświadomienia społeczeństwa w niektórych dość ważnych kwestiach.

Następnie Radny – Karol Grzyb zadał pytanie, co się dzieje ze środkami na sport, czy zostały już rozdzielone i na jaki cel. W odpowiedzi Burmistrz Byczyny stwierdził, że omawiane środki nie zostały jeszcze rozdzielone, wysokość środków będzie na poziomie 2015r.

Z kolei Radny – Grzegorz Bednarek zadał pytanie, czy w wyniku przekształcenia CISPOL-u sytuacja finansowa omawianego zakładu w jakiś sposób się zmieniła, chociażby w postaci pozyskiwania środków zewnętrznych. Na koniec Radny – Grzegorz Bednarek zadał pytanie, kto obecnie zajmuje się odśnieżaniem dróg gminnych. W odpowiedzi Burmistrz Byczyny stwierdził, że odśnieżaniem miasta zajmuje się Pan Jan Gil, a terenem gminy okoliczni przedsiębiorcy. Następnie Pani Wioletta Kardas – Dyrektor CISPOL-u odpowiedziała na zapytanie dot. kondycji finansowej jednostki. I tak na koniec roku złożono nowy wniosek na staże i warsztaty dla osób dorosłych, ale generalnie jest bardzo trudno, ponieważ radykalnie zmieniły się zasady w zakresie pozyskiwania środków na tego typu działalność. Po 8 marca br. będą ogłoszone wyniki omawianych naborów. Kontynuując wypowiedź Pani Wioletta Kardas zakomunikowała zebrany, że na bieżąco zajmują się sprzątaniami ulic, wypróżnianiem koszy oraz opiekują się byczyńskim targowiskiem. Następnie Pani Wioletta Kardas stwierdziła, że w międzyczasie zostały podpisane stosowne umowy z gminami sąsiednimi, w zakresie pokrycia kosztów pobytu jednego uczestnika w 2016r. Przedmiotowe koszty dość znacząco rosną w porównaniu z rokiem ubiegłym. Mianowicie, w 2015r. przedmiotowy koszt wynosił 5.300,00 zł na jednego uczestnika, a w 2016r. w wyniku przekształcenia CISPOL-u wynosić będzie 9.930,00 zł. Z kolei Burmistrz Byczyny stwierdził, że przekształcenie CIPOL-u w jednostkę budżetową było bardzo dobrym pomysłem, chociażby ze względu na zwiększenie strony dochodowej gminy. Następnie Radny – Damian Gocejna zadał pytanie, czy po procesie przekształcenia CISPOL-u Dyrekcja nie myśli o zwiększeniu wachlarzu świadczonych usług np. w postaci odśnieżania miasta. W odpowiedzi Pani Wioletta Kardas stwierdziła, że jednostka nie ma możliwości wykonać tego typu usługi, chociażby z powodu braku sprzętu i odpowiedniego zaplecza kadrowego w tym zakresie. Działania w zakresie pozyskania dodatkowych środków czynione są na bieżąco i chyba z dość dobrym skutkiem. Z kolei Radny – Damian Gocejna stwierdził, że mimo wszystko CISPOS winien bardziej wykazać się w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych i chociażby w minimalnym stopniu wspomóc budżet gminy.

Następnie Radny – Jerzy Pluta zadał pytanie skierowane do Pani Dyrektor OPS-u. Co Pani Dyrektor wiadomo na temat trójki dzieci z Sierosławic, które obecnie przebywają w Domu Dziecka w Bogacicy. Mianowicie, za każde dziecko płacimy 3.500,00 zł, ale z skądinąd wiadomo, że omawianym dzieciom nie jest tak źle w domu rodzinnym. Czy Pani Dyrektor zna sprawę i co robi w powyższym zakresie tj. w zakresie normalizacji sytuacji owych dzieci. Następnie Radny – Jerzy Pluta stwierdził, że osobiście zna powyższą sytuację dzieci i ojca dzieci i dalszy pobyt dzieci w domu dziecka jest bezprzedmiotowy. Mianowicie, jak dany ojciec może być niedobrym rodzicem, skoro potrafi jechać skuterem trzy razy, po to aby przywieść dzieci i z powrotem je odwozić po weekendzie do Domu Dziecka w Bogacicy. W chwili obecnej dany rodzic korzysta z pomocy zaprzyjaźnionego sołtysa w kwestii przywozu i odwozu dzieci z domu dziecka. O powyższej sprawie poinformowany zostałem przez obcą osobę, praktycznie bezstronną

tj. wydawałoby się bardzo obiektywną w powyższej sprawie. W odpowiedzi Pani Joanna Myślińska – Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Byczynie stwierdziła, że zna omawianą sprawę i na pozór nie jest to takie wszystko oczywiste. Mianowicie, decyzje o umieszczeniu dzieci w domu dziecka podejmuje właściwy sąd po zasięgnięciu opinii kuratora sądowego, a nie Dyrektor i pracownicy danego OPS-u. W każdym takim przypadku rola OPS –u wspólnie z asystentem rodzinnym ogranicza się jedynie do opracowania planu powrotu dzieci do domu. Takowy plan został opracowany dla omawianej rodziny i po konsultacjach z sądem rodzinnym jest wcielany w życie, bądź nie. W następstwie Sędziego Rodzinnego po zapoznaniu się z wyżej omawianym planem, zobowiązuje daną rodzinę do przestrzegania omawianego planu – kontraktu. W tym konkretnym przypadku przedmiotowy plan nie został zrealizowany przez omawianą rodzinę i została odrzucona pomoc asystenta rodzinnego. O powyższym fakcie został poinformowany właściwy Sąd Rodzinny. Ponadto, dwójka z trójki dzieci nie wyraża woli powrotu z domu dziecka do domu rodzinnego. Następnie Pani Joanna Myślińska stwierdziła, że kwestia ewentualnego transportu dzieci jest do rozwiązania w ww. jednostce, ale tylko i wyłącznie na wniosek strony, a takiego w tym przypadku nie było. Z kolei Przewodniczący Rady stwierdził, że w tym konkretnym przypadku pracownicy OPS-u winni bardziej uświadomić – podpowiedzieć rodzicom ww. dzieci, jak w danej sytuacji się zachować. Mianowicie, być może ci rodzice nie są do końca zaradni życiowo i wypadaloby im w powyższym zakresie dopomóc. W odpowiedzi Pani Joanna Myślińska stwierdziła, że takowa pomoc została zaoferowana przez tut. OPS. Z kolei Radny – Jerzy Pluta stwierdził, że takiej odpowiedzi ze strony Pani Dyrektor OPS-u spodziewał się. Mianowicie, że takie są przepisy i nic więcej w powyższym zakresie nie można zrobić, ale to są nasze dzieci i może warto by było zrobić trochę więcej niż stanowi prawo w tym zakresie np. bycie bardziej ludzką osobą. Następnie Radny – Jerzy Pluta stwierdził, że ojciec który trzy razy jedzie skuterem do domu dziecka po dzieci i z powrotem odwozi, nie może być nie kochającym ojcem. Kontynuując wypowiedź Radny – Jerzy Pluta stwierdził, że wg. informacji uzyskanych od Dyrektora PSP Byczyna omawiane dzieci były zawsze czyste, zadbane i zawsze miały drugie śniadanie. Czy to świadczy, że jest to ojciec, który nie dba o dzieci?. W odpowiedzi Pani Joanna Myślińską stwierdziła, że w omawianej rodzinie jest inny problem, o którym nie może powiedzieć na tej sali. Po spełnieniu przedmiotowego wymogu przez omawianą rodzinę, Sąd Rodzinny na pewno pozytywnie zaakceptuje powrót dzieci do domu rodzinnego.

Z kolei Pan Zdzisław Comporek zakomunikował zebrany, że należałoby wyremontować studnię przy zejściu do byczyńskiej fosy. Kontynuując wypowiedź Pan Zdzisław Comporek zadał pytanie, dlaczego tut. władarze wyrazili zgodę na wycinkę tak dużej ilości drzew w tzw. nowym parku. Następnie Pan Zdzisław Comporek zadał kilka pytań, kto nadzorował omawianą wycinkę, czy aby na pewno należało wyciąć aż 70 drzew, czy w niektórych przypadkach nie wystarczyłaby zwykła podcinka. Podobny przypadek nieracjonalnego wycinania – podcinania drzew miał miejsce na drodze o przebiegu od byczyńskiego przejazdu kolejowego w stronę zalewu. Przedmiotowa droga była osobliwym miejscem, chociażby ze względu na miejsca lęgowe i schronienie okolicznego ptactwa i zwierzyny leśnej, chociażby podczas ostatniego upalnego lata. Kontynuując wypowiedź Pan Zdzisław Comporek nawiązując do wypowiedzi Radnego – Jerzego Pluty w sprawie tylnych wejściowych schodów do tut. urzędu stwierdził, że jest w posiadaniu kserokopii umowy na wykonanie byczyńskiego rynku. Z treści omawianej umowy wynika, że ww. schody były przewidziane do realizacji, ale z jakiego powodu nie zostały wykonane, tego nie wiadomo. W odpowiedzi na zapytanie dot. wycinki drzew w nowym parku Burmistrz Byczyny stwierdził, że omawiane drzewa w większości były suszkami i wiatrolomami. Pozwolenie na wycinkę przedmiotowych drzew wydał pracownik Starostwa Powiatowego w Kluczborku Pan Waclaw Wnętrzak, na ilość która została

wycięta. Następnie Burmistrz Byczyny dodał, że wiosną tego roku będą wykonane nowe nasadzenia na omawianym obiekcie, oczywiście po uzgodnieniu z dendrologiem. Z kolei Z-ca Burmistrza stwierdziła, że realizacja przedmiotowych schodów nie była przewidziana do wykonania, z jakiego powodu przedmiotowe schody znalazły się w umowie na wykonanie byczyńskiego rynku, tego nie wiem, ponieważ przedmiotową umowę podpisywała poprzednia władza. Z kolei Przewodniczący Rady poprosił o uporządkowanie niektórych informacji. Mianowicie, przedmiotowe schody były wykazane w SIWZ, potem w umowie, ale nie zostały wykonane, ponieważ nie było na nie stosownej dok. projektowej, a w zamian wykonano inne prace. Z -ca Burmistrza odpowiedziała, że tak to mniej więcej wyglądało. Następnie Z-ca Burmistrza stwierdziła, że studnia przy fosie zostanie wyremontowana podobnie, jak kontrowersyjne schody przy okazji procesu rewitalizacji ratusza. Następnie Radny – Damian Gocejna stwierdził, że powyższe zagadnienia winne być również zamieszczane w biuletynie. Z kolei Radny – Krzysztof Chojak przypomniał zebranym, że niejednokrotnie zgłaszał potrzebę wyjaśnienia zagadnienia dot. owych schodów i jednocześnie wyraził zadowolenie, że w końcu omawiana sprawa będzie definitywnie wyjaśniona. Następnie Radny – Krzysztof Chojak zgłosił potrzebę zorganizowania spotkania z zarządcami budynków w sprawie rewitalizacji miasta. W odpowiedzi Z-ca Burmistrza stwierdziła, że w ubiegły piątek odbyło się takie spotkanie, ale żaden z zarządców nie przybył na ww. spotkanie, ale oczywiście zostało zorganizowane nowe spotkanie w tej sprawie na dzień 05.02.2016r.

Następnie głos zabrała Pani Kazimiera Liebert i zadała pytanie, na jakim etapie jest realizacja Polanowickiego BIP-u. Powodem przedmiotowego zapytania jest fakt ponad miesięcznego zastoju na omawianym obiekcie. Z kolei okoliczni mieszkańcy upatrują w ww. obiekcie możliwość założenia firmy, bądź znalezienia pracy. Kontynuując wypowiedź Pani Kazimiera Liebert zadała pytanie, kto jest gospodarzem terenu po byłej szkole rolniczej i byłym gospodarstwie rolnym. Mianowicie, przedmiotowy obiekt jest bardzo zaniedbany i wymaga generalnych porządków. Następnie Pani Kazimiera Liebert zadała pytanie, w jakim czasie winna być udzielana odpowiedź w tut. urzędzie na złożone podanie. Mianowicie, w powyższym przypadku jedna osoba tj. najemca lokalu mieszkalnego po byłej szkole rolniczej napisała do tut. urzędu podanie w sprawie zamiany piwnicy bez okna na piwnicę z oknem. Do dnia dzisiejszego, nie otrzymała odpowiedzi w powyższej sprawie, a swoją drogą nie rozumie dlaczego taką błahostką musi zajmować się osobiście Burmistrz Byczyny. W odpowiedzi Burmistrz Byczyny stwierdził, że sprawa Polanowickiego Inkubatora jest dość skomplikowana. Przedmiotowa inwestycja od początku była bardzo niefortunnie przygotowana. W dalszym ciągu trwają negocjacje z Marszałkiem Województwa Opolskiego w Opolu w sprawie zamiany technologii, obniżenia wskaźników i wielu innych rzeczy, ale na powyższe działania potrzebny jest czas i tak to pokrótce wygląda.

W kwestii zamiany piwnicy Burmistrz Byczyny odpowiedział, że rzeczywiście nie zajmuje się takimi sprawami, ale burmistrz jest organem i przedmiotowe podanie musi być rozpatrzone w tut. urzędzie w takiej, a nie innej formie. Z kolei Sekretarz Gminy dopowiedział, że odpowiedź w powyższej sprawie została udzielona co prawda ustnie, ale udzielona zostanie również odpowiedź na piśmie w powyższej kwestii. Na koniec Sekretarz Gminy stwierdził, że powyższa sprawa była i będzie załatwiona negatywnie, ponieważ każda piwnica przydzielona jest do konkretnego lokalu.

Następnie głos zabrał Pan Przemysław Buśko – Przewodniczący NSZZ Solidarność pracowników oświaty i wychowania ZSGLiZ w Byczynie i stwierdził, że dochodzą słuchy, jakoby planowana jest reorganizacja oświaty na terenie g.Byczyna.

W przypadku podjęcia działań w powyższej kwestii tut. władze winni uwzględnić obecność związku reprezentowanego przez jego osobę. Powyższe działania, na pewno przyczynią się do racjonalnego rozwiązania tematu. W odpowiedzi Burmistrz Byczyny

stwierdził, że jak na razie nie było debaty, ale odbyło się jedynie spotkanie informacyjne z dyrektorami placówek oświatowych, ale oczywiście przy organizowaniu ww. debaty przedstawiciele związków zawodowych będą zaproszeni.

Z kolei Radny – Jerzy Pluta poprosił o przybliżenie tematu sprzed kilku lat tj. sprawy głównej księgowej w PSP Roszkowice, w zakresie przywłaszczenia kwoty ponad 300 tys. zł. Kontynuując wypowiedź Radny – Jerzy Pluta zaapelował do przedstawiciela lokalnych mediów o rzetelne przedstawianie faktów dot. funkcjonowania byczyńskiego samorządu. W omawianych artykułach brakuje informacji w zakresie sprzętania bałaganu po poprzednikach i niejednokrotnym prostowaniu spraw.

W zakresie księgowej z PSP Roszkowice Radca Prawny – Paweł Płaza stwierdził, że w powyższej sprawie prowadzone są działania dwutorowo. Mianowicie, pierwszy wariant polega na kontakcie z właściwym sądem i w następstwie zajęciem komorniczym nie spłaconej kwoty. Drugi wariant polega na kontakcie osobistym z Burmistrza z ww. księgową, celem spotkania się i wpłacenia należnej kwoty. Następnie Radca Prawny stwierdził, że powyższa sprawa jest dość zawiła. W przypadku nie spłacenia wymagalnej kwoty do końca lutego br. sąd będzie badał, czy dana osoba mimo szczerych chęci spłacała takie kwoty, jakie mogła udźwignąć finansowo. W przypadku stwierdzenia, że ww. księgowa miała na tyle dobrą sytuację finansową i nie spłaciła wymagalnej kwoty, to nastąpi przywrócenie wykonania wyroku.

Następnie Radny – Marcin Altman zadał pytanie, na jakim etapie jest sprawa ewentualnego przejścia budynku byłego ZEC-u w Byczynie. W odpowiedzi Radca Prawny stwierdził, że w chwili obecnej oczekujemy na odbycie bądź nie I przetargu nieograniczonego na zbycie ww. nieruchomości. Szacunkowa kwota do przetargu wynosić będzie $\frac{3}{4}$ kwoty wyceny tj. ok. 750 tys. zł.

Z kolei Skarbnik Gminy zaapelowała do zebranych sołtysów, aby uzgodnili stany inwentaryzacyjne na świetlicach wiejskich z Panią Zdzisławą Musiałek wg. stanu na dzień 21.12.2015r.

Następnie Radny – Marcin Altman poprosił o przygotowanie informacji o stanie gminy. W odpowiedzi Burmistrz Byczyny odpowiedział, że omawiany dokument jest w trakcie opracowywania i na dniach będzie radnym rozesłany. Następnie Radny – Marcin Altman zadał pytanie, dlaczego do dnia dzisiejszego nie zostało naprawione ogrodzenie kortu tenisowego. W odpowiedzi z Burmistrza odpowiedziała, że będzie naprawione, ale po zakończeniu sprawy z ubezpieczycielem.

Z kolei Przewodniczący Rady stwierdził, że otrzymał pismo od Burmistrza Byczyny w sprawie planowanego remontu ogrodzenia cmentarza komunalnego w m. Byczyna, ale mimo wszystko treść niniejszego pisma winna również znaleźć się w kolejnym numerze biuletynu informacyjnego. Następnie Przewodniczący Rady zaapelował do Kierownika Referatu Promocji celem przyspieszenia działań w zakresie przyjęcia herbu i symboli gminy. Kontynuując wypowiedź Przewodniczący Rady stwierdził, że uregulowanie powyższych spraw uruchomi również procedurę nadawania odznaczeń „Zasłużony dla Byczyny”. W odpowiedzi Burmistrz Byczyny stwierdził, że zatwierdzenie herbu i symboliki gminy jest informacją nie formalną i musimy poczekać na pisemne powiadomienie w tym zakresie od Komisji Heraldycznej

Następnie Radny – Marcin Altman zakomunikował zebrany, że planuje jeszcze jedno posiedzenie komisji statutowej, celem omówienia jeszcze jednej sprawy dot. wspólnego opiniowania projektów uchwał.

Na koniec Przewodniczący Rady zakomunikował zebrany, że na dzień 16.02.2016r., o godz. 16⁰⁰ zaplanował posiedzenie radnych w zakresie opracowania planów pracy rady i komisji.

Ad.9. Komunikaty.

Brak

Ad.10 Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady dokonał zakończenia XXI sesji. Na tym protokół zakończono i podpisano. Integralną jego częścią jest nagranie CD przechowywane w Biurze Rady, zgodnie z § 30 Statutu Gminy, przez okres jednego roku.

Przewodniczący
Rady Miejskiej
w Byczynie

Adam Radom

Byczyna 27.01.2016r.

Protokołował: Marek Rychlicki