

Protokół Nr XXIII/16
z sesji Rady Miejskiej w Byczynie
z dnia 31.03.2016r.
(godz. 15⁰⁰ – 19¹⁰).

Ad.1. Otwarcie sesji

Otwarcia XXIII sesji Rady Miejskiej w Byczynie VII kadencji dokonał Przewodniczący Rady – Adam Radom, który przywitał Radnych, Burmistrza Byczyny – Pana Roberta Świerczka, Z- cę Burmistrza Byczyny – Panią Katarzynę Zawadzka, Skarbnika Gminy – Panią Katarzynę Wilczyńską, Panią Sylwię Gawrońską – przedstawiciela firmy Krulis, Pana Artura Witka – Prezesa Hydrokomu Sp.z.o.o. w Kluczborku, Pana Leszka Budza – kierownika posterunku policji w Byczynie, Pana Edwarda Roźniatowskiego – Przewodniczącego Byczyńskiego Związku Rolników i Organizacji Społecznych, Radną Rady Powiatu - Panią Wiolettę Kardas, sołtysów, Radnego Rady Powiatu – Pana Kazimierza Morawca, Radcę Prawnego – Pana Pawła Płazę, Panią Halinę Piasta – Przewodniczącą Samorządu Mieszkańców, przedstawiciela lokalnej prasy – Panią Elżbietę Wodecką oraz pozostałych przybyłych na sesję. W oparciu o listę obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 Radnych, więc obrady są prawomocne.

Ad.2. Przyjęcie porządku obrad.

Na wstępie Przewodniczący Rady poinformował, że każdy z Radnych otrzymał porządek obrad. Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z Radnych lub Burmistrz Byczyny, chce wnieść zmiany do porządku obrad. Burmistrz Byczyny zaproponował zmianę porządku obrad w postaci zmiany kolejności rozpatrywania druków. Mianowicie, druk nr 175 w sprawie zatwierdzenia „ Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Spółki „Hydrokom” w Kluczborku na lata 2016 – 2018 dla Gminy Byczyna z pkt. 6l stał by się pkt. 6a, z kolei druk nr 176 w sprawie wyrażenia zgody na sfinansowanie zobowiązań Gminy z tytułu kredytów i pożyczek poprzez przejęcie długu z pkt. 6m byłby pkt. 6b. Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do przegłosowania zmiany porządku obrad w postaci zmiany kolejności rozpatrywanych uchwał zgłoszonych przez Burmistrza Byczyny. Zaproponowana zmiana kolejności rozpatrywania druków została przez Radnych jednogłośnie przyjęta (**15 głosów „ za ”**). Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do przegłosowania nowego porządku obrad z wcześniej przyjętymi zmianami. Nowy porządek obrad został przyjęty przez Radnych jednogłośnie (**15 głosów „ za ”**).

Pierwotny porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór Sekretarza obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXII sesji.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) uchwalenia Regulaminu dofinansowania zadań z zakresu usuwania azbestu z terenu gminy Byczyna przy udziale funduszy uzyskanych z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Opolu na lata 2016-2020. (druk nr 164),
 - b) przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiem bezdomności zwierząt na terenie gminy Byczyna na rok 2016 (druk nr 165),
 - c) likwidacji szkół dla których organem prowadzącym jest Gmina Byczyna (druk nr 166),

- d) zmieniająca uchwałę w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej (druk nr 167),
 - e) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz wynagrodzenia za inkaso (druk nr 168),
 - f) wyrażenia zgody Burmistrzowi Byczyny na wydzierżawienie nieruchomości gruntowych (druk nr 169),
 - g) przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków dla Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Świętej Trójcy w Byczynie, kościół p.w. Jana Chrzciciela w Gołkowicach (nr. rej. zabytków: 809/64 z 16.04.1964r.) druk nr 170,
 - h) przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków dla Parafii Rzymskokatolickiej p.w Nawiedzenia NMP w Polanowicach, kościół pw. Najświętszego Serca Jezusa w Proślicach (nr.rej. zabytków: 70/53 z 10.12.1953r.) druk nr 171,
 - i) przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków dla Parafii Rzymskokatolickiej p.w Św. Augustyna w Kostowie, kościół pw. Św. Augustyna w Kostowie (nr rej. zabytków: 191/2012 z 24.07.20112r.) druk nr 172,
 - j) przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków dla Pana Janusza Jasińskiego, pałac w Gołkowicach (nr.rej.zabytków : 1002/65 z 6.05.1965r.) druk nr 173,
 - k) ustanowienia symboli Gminy Byczyna (druk nr 174),
 - l) zatwierdzenia „ Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Spółki „Hydrokom” w Kluczborku na lata 2016 – 2018 dla Gminy Byczyna (druk nr 175),
 - m) wyrażenia zgody na sfinansowanie zobowiązań Gminy z tytułu kredytów i pożyczek poprzez przejęcie długu (druk nr 176),
 - n) zmian w budżecie gminy na 2016 rok (druk nr 177),
 - o) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Byczyna na lata 2016 – 2034 (druk nr 178),
7. Planowanie przestrzenne. Realizacja zadań w roku 2016.Potrzeby wynikające z wpływających wniosków. Zamierzenia na rok 2017.
 8. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania radnych.
 9. Wolne wnioski i zapytania.
 10. Komunikaty.
 11. Zakończenie sesji

Nowy porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór Sekretarza obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXII sesji.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zatwierdzenia „ Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Spółki „Hydrokom” w Kluczborku na lata 2016 – 2018 dla Gminy Byczyna (druk nr 175),
 - b) wyrażenia zgody na sfinansowanie zobowiązań Gminy z tytułu kredytów i pożyczek poprzez przejęcie długu (druk nr 176),

- c) uchwalenia Regulaminu dofinansowania zadań z zakresu usuwania azbestu z terenu gminy Byczyna przy udziale funduszy uzyskanych z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Opolu na lata 2016-2020. (druk nr 164),
 - d) przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiem bezdomności zwierząt na terenie gminy Byczyna na rok 2016 (druk nr 165),
 - e) likwidacji szkół dla których organem prowadzącym jest Gmina Byczyna (druk nr 166),
 - f) zmieniająca uchwałę w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej (druk nr 167),
 - g) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz wynagrodzenia za inkaso (druk nr 168),
 - h) wyrażenia zgody Burmistrzowi Byczyny na wydzierżawienie nieruchomości gruntowych (druk nr 169),
 - i) przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków dla Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Świętej Trójcy w Byczynie, kościół p.w. Jana Chrzciciela w Gołkowicach (nr. rej. zabytków: 809/64 z 16.04.1964r.) druk nr 170,
 - j) przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków dla Parafii Rzymskokatolickiej p.w Nawiedzenia NMP w Polanowicach, kościół pw. Najświętszego Serca Jezusa w Proślicach (nr.rej. zabytków: 70/53 z 10.12.1953r.) druk nr 171,
 - k) przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków dla Parafii Rzymskokatolickiej p.w Św. Augustyna w Kostowie, kościół pw. Św. Augustyna w Kostowie (nr rej. zabytków: 191/2012 z 24.07.20112r.) druk nr 172,
 - l) przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków dla Pana Janusza Jasińskiego, pałac w Gołkowicach (nr.rej.zabytków : 1002/65 z 6.05.1965r.) druk nr 173,
 - m) ustanowienia symboli Gminy Byczyna (druk nr 174),
 - n) zmian w budżecie gminy na 2016 rok (druk nr 177),
 - o) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Byczyna na lata 2016 – 2034 (druk nr 178),
7. Planowanie przestrzenne. Realizacja zadań w roku 2016. Potrzeby wynikające z wpływających wniosków. Zamierzenia na rok 2017.
 8. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania radnych.
 9. Wolne wnioski i zapytania.
 10. Komunikaty.
 11. Zakończenie sesji

Ad.3. Wybór Sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady zaproponował aby Sekretarzem obrad został Wiceprzewodniczący Rady – Krzysztof Chojak. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszoną kandydaturę. Zgłoszona kandydatura została przyjęta przez Radnych jednogłośnie (**15 głosów „ za”**).

Ad.4. Przyjęcie protokołu z XXII sesji.

Następnie Przewodniczący Rady zaproponował przyjęcie protokołu bez uprzedniego czytania. Protokół z XXII sesji został przyjęty przez Radnych jednogłośnie (**15 głosów „ za”**).

Ad.5. Interpelacje i zapytania Radnych.

Na wstępie głos zabrała Radna –Iwona Sobania i zadała kilka zapytań dot. realizacji BIP-u w Polanowicach. Pierwsze pytanie brzmiało, czy Burmistrz Byczyny informował Radnych o zamiarze wypłaty należnych środków finansowych Wykonawcy omawianego zadania. Drugie zapytanie dot. terminu wypłaty ww. środków. Z kolei trzecie zapytanie brzmiało, w jakim przedziale czasowym Burmistrz Byczyny dowiedział się o wstrzymaniu dofinansowania z Urzędu Marszałkowskiego na omawiane przedsięwzięcie. Kontynuując wypowiedź Radna –Iwona Sobania zadała kolejne pytanie, z jakich wyliczeń wynika całkowita kwota w wys. 4.200.000,00 zł. dot. realizacji BIP-u w Polanowicach, ponieważ wcześniej nie było mowy o tak znacznej kwocie. Kolejne zapytanie Radnej – Iwony Sobanii brzmiało, na jakim etapie jest sprawa wadliwie wykonanej dok. technicznej drogi we wsi Pogorzałka wykonanej przez Pana Kazimierza Sztajlika. Ostatnie zapytanie dot. stopnia zaawansowania prac projektowych drogi we wsi Nasale.

Z kolei Radny – Janusz Pustkowski zadał pytanie, z jakiego powodu oczyszczalnia ścieków przy byłych blokach PGR –u w Kostowie ulega tak częstej awarii.

Następnie Radny – Władysław Buła zgłosił dwie interpelacje dot. wsi Chudoba. Mianowicie, pierwsza dot. wykonania remontu przepustu drogowego na drodze dojazdowej do ww. wsi, a druga dot. wykonania remontu dachu na świetlicy wiejskiej również we wsi Chudoba.

Na koniec Radna – Iwona Sobania zadała pytanie, czy inwestycja w zakresie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy została już zakończona.

Ad.6. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „ Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Spółki „Hydrokom” w Kluczborku na lata 2016 – 2018 dla Gminy Byczyna (druk nr 175).

Na wstępie Przewodniczący Rady stwierdził, że w związku z omawianiem ww. projektu uchwały i obecności Pana Artura Witka – Prezesa Hydrokomu Sp.z.o.o. Kluczbork postanowiłem wspólnie z Burmistrzem Byczyny, że na dzisiejszym posiedzeniu omówiony będzie również kwietniowy temat posiedzenia Rady tj. „Jakość świadczonych usług dla mieszkańców g.Byczyna przez Hydrokom Sp.z.o.o. Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Arturowi Witkowi celem omówienia przedmiotowego tematu. Na wstępie Pan Artur Witek przywitał wszystkich zebranych i przystąpił do omawianego zagadnienia. I tak, na początku wystąpienia Pan Artur Witek omówił tematykę zawartą w ww. projekcie uchwały. Mianowicie, wcielenie w życie przedmiotowego projektu uchwały pozwoli poprawić jakość świadczonych usług i przede wszystkim jakość dostarczanej wody pitnej, a w szczególności SUW Kostów i Nasale – Kastel. Kontynuując wypowiedź Pan Artur Witek stwierdził, że w międzyczasie udało się wypracować skuteczną metodę w zakresie poprawy jakości wody pitnej we wsi Kostów. I tak, w omawianym przypadku odstąpiono od tak kosztownej inwestycji polegającej na tranzycie wody pitnej z Byczyny do Kostowa, że względu na dość znaczne przekroczenie ilości azotanów. W tym konkretnym przypadku udało się zastąpić tak kosztowne przedsięwzięcie innym rozwiązaniem, polegającym na wytrącaniu azotanów na bazie jonizacji. W 2016r. SUW w Kostowie dostarczać będzie wodę pitną spełniającą wszelkie standardy jakościowe. Podobna sytuacja w zakresie poprawy jakości wody pitnej ma się w przypadku SUW Nasale – Kastel. W tym konkretnym przypadku, woda z Dobiercic będzie mieszana z wodą z SUW Nasale –Kastel. Następnie Pan Artur Witek stwierdził, że powyższe przedsięwzięcia nie będą miały wpływu na ceny wody pitnej. W najbliższej przyszłości cena wody pitnej może ulec zmianie jedynie w oparciu o obowiązującą inflację. Kontynuując wypowiedź Pan Artur Witek stwierdził, że kolejnym ważnym

elementem planu rozwoju jest wymiana sieci wodociągowej w ul. Kluczborskiej wraz z zabezpieczeniem możliwości podłączenia Specjalnej Strefy Ekonomicznej w wodę pitną. Następnie Pan Artur Witek stwierdził, że podjęcie ww. projektu uchwały pozwoli całkowicie zlikwidować problem dot. jakości wody pitnej na terenie g. Buczyna. Z kolei Radna – Iwona Sobania zadała pytanie, czy planowane inwestycje w zakresie poprawy jakości wody, nie będą miały wpływu w przyszłości na ceny wody pitnej. W odpowiedzi Pan Artur Witek stwierdził, że wbrew pozorom nie, ponieważ na bieżąco czynione są wszelkiego rodzaju oszczędności. Następnie Radny – Michał Półtorak zadał pytanie, czy spółka na bieżąco monitoruje możliwości pozyskania wszelkiego rodzaju dofinansowania zewnętrznego planowanych robót. Pan Artur Witek odpowiedział, że tak. Następnie Radna – Iwona Sobania zakomunikowała, że na pola uprawne między Wojślawicami i Kastelem wylewana jest na bieżąco gnojowica i czy taki stan rzeczy nie ma wpływu na jakość wody pitnej. Pan Artur Witek odpowiedział, że na pewno ma, ale w powyższym zakresie winne być ustalone odpowiednie strefy ochronne. Z kolei Przewodniczący Rady zakomunikował zebranych, że przez wiele lat utrzymywany był w niewiedzy. Mianowicie, do nie dawna kanalizacja wsi Polanowice opierała się na założeniach wykorzystania istniejącej już oczyszczalni ścieków, ale w wyniku przejścia przez Hydrokom powyższa koncepcja upadła. Obecne zapewnienia w zakresie podłączenia wsi Polanowice do byczyńskiej oczyszczalni ścieków są bardzo optymistyczne dla mieszkańców omawianego sołectwa. Przedmiotowe zapewnienia umożliwiają mieszkańcom stosowne ruchy i plany na przyszłość w powyższym zakresie. Kończąc wypowiedź Przewodniczący Rady stwierdził, że położenie wsi Polanowice jest dość strategiczne, chociażby ze względu na sąsiedztwo zbiornika retencyjnego na Brzózkach. W odpowiedzi Pan Artur Witek stwierdził, że polanowicka oczyszczalnia ścieków nie spełnia odpowiednich wymogów technicznych przewidzianych w tym zakresie, więc podłączenie wsi Polanowice do Buczyny jest jak najbardziej zasadne. Następnie Pan Artur Witek stwierdził, że skanalizowanie gminy winno być priorytetem, a w szczególności ochrona ekosystemu na gruntach wsi Polanowice i Biskupice tj. terenów zlokalizowanych wokół studni głębinowych i zalewu. W związku z powyższym wcielone zostaną strefy bezpośrednio i pośrednio w powyższym zakresie. Omawiane strefy są swoistym novum na terenie gminy, gdyż do tej pory ich nie było. Wprowadzenie przedmiotowych stref umożliwi dyscyplinowanie rolników w zakresie nie wylewania gnojowicy i nawożenia na pola uprawne. Oczywiście przedmiotowe rozwiązanie pociągnie za sobą ewentualne roszczenia rolników w zakresie nie uzyskania planowanych plonów. Z kolei Przewodniczący Rady stwierdził, że ujęcie wodne Polanowice – Biskupice jest dość strategiczne, ponieważ z tego ujęcia zaopatrywanych jest ponad 7 tys. naszych mieszkańców. Następnie Pan Artur Witek przystąpił do omawiania bieżącej działalności spółki. I tak, w ostatnim czasie byczyńska spółka została dość znacznie wyposażona w wszelkiego rodzaju sprzęt niezbędny do wykonywania działalności statutowej. Następnie Pan Artur Witek zakomunikował zebranych, że w ostatnim czasie ujęcia wodne w Polanowicach i Dobiercicach zostały w pełni zmonitorowane, co na pewno usprawni funkcjonowanie tych obiektów. Odnośnie zatrudnienia Pan Artur Witek stwierdził, że wszystkie osoby które chciały pracować, nadal pracują i nie jednokrotnie podnoszą posiadane kwalifikacje. Następnie Pan Artur Witek zakomunikował zebranych, że należne opłaty za wodę i kanał można również uiszczać w kasie Banku Spółdzielczego w Wołczynie. Kontynuując wypowiedź Pan Artur Witek stwierdził, że Hydrokom Sp.z.o.o wypowiedziała wszystkie umowy zawarte przez ZGK Sp.z.o.o. Następnie Pani Krystyna Buksa zadała pytanie, czy Hydrokom Sp.z.o.o. może ingerować w sprawy rozdziału wody i kanału wewnątrz budynku. Pan Artur Witek odpowiedział, że nie. Następnie Przewodniczący Rady zaproponował odczytanie pisma które wpłynęło do biura rady od Pana Zdzisław Pelca w zakresie nieprawidłowości w zawieranych przez Zarząd ZGK Sp. z.o.o. umów

z podmiotami gospodarczymi, w tym z jego osobą. Przedmiotowe pismo odczytał V-ce Przewodniczący Rady – Krzysztof Chojak. Z treści odczytanego pisma wynikało w sposób jednoznaczny, że działania i roszczenia Pana Zdzisława Pelca są zgodne z obowiązującym prawem i zawartą wcześniej umową w powyższym zakresie. Dodatkowo Pan Zdzisław Pelc stwierdził, że w przypadku zachowania profesjonalizmu i znajomości prawa w zakresie rozwiązywania umów przez obecne władze Hydrokomu Sp.z.o.o w Kluczborku, do takiej sytuacji by nie doszło. Z kolei Burmistrz Byczyny stwierdził, że przekazanie powyższej informacji na ostatnim posiedzeniu Rady i komisji, nie miało na celu dyskredytować nikogo i na pewno nie taka była intencja. Powodem przedstawienia ww. informacji miało jedynie uwidocznienie, jakie czynniki wpływały na ceny wody i kanału. Następnie Burmistrz Byczyny zadał pytanie, czy wypłacenie odprawy emerytalnej gł. księgowej i ponowne jej przyjęcie celem wypłacenia kolejnej odprawy jest działaniem nader poprawnym i ekonomicznie uzasadnionym. Z kolei Pan Artur Witek stwierdził, że jako człowiek rozumie rozgoryczenie poprzedniego radcy prawnego z powodu rozwiązania omawianej umowy i w konsekwencji wstrzymania świadczonych usług. Następnie Pan Artur Witek stwierdził, że zapisy które znalazły się w omawianym aneksie z 2010r. są ponad standardowe i w większości przypadków dot. kadry menadżerskiej i prezesów spółek skarbu państwa. Powodem tak drastycznych obwarowań jest nie moc podjęcia pracy w firmach konkurencyjnych przez pewien okres czasu. W powyższym przypadku ww. obostrzenia są nie na miejscu, a wręcz nie stosowne. Następnie Pan Artur Witek stwierdził, że nie zamierza wypłacić tak dużego odszkodowania tj. 18 – miesięcznego wynagrodzenia, ponieważ w przyszłości będzie to miało odbicie w taryfie wodnej. Kończąc wypowiedź Pan Artur Witek stwierdził, że faktem jest, że przedmiotowe rozwiązanie omawianej umowy zostało rozwiązane bez porozumienia stron, ale w danym momencie Pan Mecenaz nie miał żadnych roszczeń z tego tytułu, ale po 3 miesiącach mimo wszystko wystąpił z przedmiotowym roszczeniem. Na koniec Pan Artur Witek stwierdził, że na 21 umów wszystkie zostały rozwiązane bez zbędnych zgrzytów i oczywiście z korzyścią dla Hydrokomu Sp.z.o.o.

Następnie Przewodniczący Rady zaprosił do dyskusji w sprawie omawianego projektu uchwały. Nikt nie zabrał głosu. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „ Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Spółki „Hydrokom” w Kluczborku na lata 2016 – 2018 dla Gminy Byczyna (druk nr 175), został podjęty przez Radnych jednogłośnie (15 głosów „ za”).

Po odbytym głosowaniu Radny – Jerzy Pluta podziękował Pan Arturowi Witkowi – Prezesowi Hydrokomu Sp.z.o.o. w Kluczborku za spełnienie wszelkich obietnic w zakresie: ochrony miejsc pracy i podniesienia uposażeń pracowników nowej spółki. Po tym Przewodniczący Rady zarządził 5 – minutową przerwę.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady i przystąpił do rozpatrywania kolejnego pkt. obrad.

b) Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sfinansowanie zobowiązań Gminy z tytułu kredytów i pożyczek poprzez przejęcie długu (druk nr 176).

Na wstępie Przewodniczący Rady udzielił głosu Pani Sylwii Gawrońskiej – przedstawicielowi firmy Krulis celem dokonania prezentacji w ww. sprawie. I tak, na wstępie Pani Sylwia Gawrońska przywitała wszystkich zebranych i przystąpiła do omawiania przedmiotowego tematu. Na wstępie Pani Sylwia Gawrońska stwierdziła, że bazą do omawianej analizy był budżet gminy w okresie ostatnich pięciu lat.

W początkowym okresie badania budżet gminy stał od kwoty 35 mln. zł. i systematycznie wzrastał. Nie mniej jednak w każdym roku nie były wykonywane dochody z tytułu sprzedaży mienia gminnego. W konsekwencji takich działań gmina zaciągała kolejne kredyty. Największym wydatkiem, jaki ponosi gmina jest finansowanie oświaty, w wysokości 34%. Z kolei roczna obsługa zadłużenia oscyluje na poziomie 2 mln. zł. Mianowicie, kwoty rat kapitałowych i pożyczek wraz z kosztami obsługi zadłużenia przypadające do spłaty od 2016 roku i w latach kolejnych stanowią realne zagrożenie przekroczenia przez Gminę wskaźnika zadłużenia, o którym mowa w art. 243 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych. Dalsze trwanie gminy w takim stanie rzeczy może spowodować postępowanie naprawcze ze strony RIO w Opolu w postaci wszelkiego rodzaju obostrzenia – restrykcji. W związku z powyższym istnieje możliwość alokacji zadłużenia Gminy w czasie poprzez skorzystanie z mechanizmu przejęcia części zadłużenia Gminy przez osobę trzecią, na podstawie art. 518 § 1 pkt 3 Kodeksu cywilnego. Zawarcie umowy (porozumienia) z nowym wierzycielem, zakładające wydłużenie okresu spłaty przejętych zobowiązań do 2034 roku pozwoli realokować obciążenia Gminy związane z rozchodami w poszczególnych latach. Przejęcie zadłużenia na podstawie art. 518 § 1 pkt 3 Kodeksu cywilnego oraz ustalenie nowego harmonogramu spłaty zobowiązań stanowi jedyną możliwość restrukturyzacji części zadłużenia Gminy celem zachowania ustawowych wskaźników zadłużenia. Skorzystanie z tego rozwiązania nie wiąże się z wpływem środków na rachunek bankowy Gminy, gdyż spłata zobowiązań Gminy przez osobę trzecią nastąpi bezpośrednio na rachunek uprawnionych wierzycieli (banków). Nie nastąpi zatem przychód i nie zwiększy się kwota zadłużenia Gminy. Będzie to pozabilansowa operacja na długu Gminy zgodna z warunkami określonymi w uchwale nr 6 Krajowej Rady Izb Obrachunkowych z dnia 10.06.2011 r. w sprawie kredytów konsolidacyjnych. Nowy harmonogram spłat zadłużenia pozwoli Gminie spełnić zachowanie wymogów, określonych w art. 243 ustawy o finansach publicznych, a zarazem zwiększy możliwości jednostki w zakresie absorpcji środków unijnych przewidzianych w nowej perspektywie finansowej. Następnie Pani Sylwia Gaworska stwierdziła, że na powyższą czynność należy zorganizować przetarg, celem wyłonienia Wykonawcy ww. zamówienia. Prawdopodobna rata kredytu po przetargu wyniesie 3 mln. zł w skali roku przy zachowaniu wcześniejszych założeń. Następnie Pani Sylwia Gaworska zaprosiła do zadawania pytań. Radna – Iwona Sobania zadała pytanie, czy na pewno wydłużenie okresu spłaty dotychczasowego długu z 2024r. do 2034r. spowoduje wzrost spłaty kwoty zadłużenia o 1 mln. zł. W odpowiedzi Pani Sylwia Gaworska stwierdziła, że podana kwota wynika z wcześniej odbytych przetargów w powyższej sprawie, jest to kwota oczywiście orientacyjna. Oczywiście spłata zobowiązań może nastąpić dużo wcześniej, w miarę posiadanych środków. Następnie Radny – Marcin Altman stwierdził, że spirala kredytowa funkcjonuje w g. Byczyna od 2013r. i w chwili obecnej nie mamy innego wyjścia, jak tylko skorzystać z powyższego rozwiązania. Z kolei Radna – Iwona Sobania stwierdziła, że w ubiegłym roku zaciągnięto kredyt na 2.100.000,00 zł na bieżącą działalność i to jest bardzo niepokojący objaw. Następnie Radna – Iwona Sobania stwierdziła, że tak dłużej nie może być, należy za wszelką cenę poszukiwać wszelkiego rodzaju oszczędności. Kontynuując wypowiedź Radna – Iwona Sobania zasugerowała, że uchwalenie podwyżek diet radnych i sołtysów nie było za bardzo rozsądne, zważywszy na tak trudną sytuację finansową gminy. Następnie Radny – Damian Gocejna stwierdził, że większość kredytów zaciąganych przez poprzedników nie kończą były konkurencyjne. W chwili obecnej, nie mamy innego wyjścia i musimy wykonać przedmiotowe działania, chociażby ze względu na chęć inwestowania w zaplanowane działania. Na koniec Radny – Damian Gocejna zadał pytanie, czy Radna – Iwona Sobania chociaż raz głosowała przeciw udzieleniu absolutorium byłemu Burmistrzowi. W odpowiedzi Radna – Iwona Sobania zakomunikowała, że zawsze

głosowała za udzieleniem absolutorium byłemu Burmistrzowi, ale również nie zawsze się zgadzała z wszystkimi decyzjami poprzednika np. z modernizacją byczyńskiego rynku. Kończąc wypowiedź Radna – Iwona Sobania złożyła wniosek formalny, aby głosowanie w sprawie omawianego projektu uchwały na druku nr 176 w sprawie wyrażenia zgody na sfinansowanie zobowiązań Gminy z tytułu kredytów i pożyczek poprzez przejęcie długu odbyło się imiennie. Na koniec Radna – Iwona Sobania stwierdziła, że za poprzedniego Burmistrza wiele inwestycji było nie trafionych, ale większość inwestycji miało mimo wszystko pokrycie w majątku gminy. Następnie Radny – Michał Półtorak stwierdził, że przystąpienie gminy do omawianej konsolidacji pozwoli stworzyć swoisty bufor bezpieczeństwa w zakresie realizacji dalszych inwestycji gminnych. Z kolei Radny – Marcin Altman zadał pytanie, co się stanie jak nie przyjmiemy omawianego projektu uchwały. W odpowiedzi Pani Sylwia Gaworska oświadczyła, że w chwili obecnej jest w miarę dobrze, ale gorzej będzie z wykonaniem zaplanowanych dochodów. Następnie Radny – Damian Gocejna wygłosił opinię, że omawiane rozwiązanie musi być wcielone w życie, ponieważ gmina nie będzie w stanie realizować żadnych inwestycji, tak oczekiwanych przez mieszkańców. Z kolei Radny – Władysław Buła powiedział, że nie bardzo się zgadza ze sformułowaniem, jakoby podwyżka diet sołtysów była nie zasadna. Następnie Radny – Jerzy Pluta oznajmił, że zaciągnięte kredyty za obecnej kadencji Rady przeznaczone zostały na nie zapłacone wcześniej faktury, przegrane sprawy w sądzie itp. Kontynuując wypowiedź Radny – Jerzy Pluta stwierdził, że ilość dzieci szkolnych się zmniejsza, a wydatki na oświatę nie maleją, a wręcz wzrastają. Reasumując powyższe fakty Radny – Jerzy Pluta oświadczył, że nie ma innego rozsądnego wyjścia i należy podjąć na dzisiejszym posiedzeniu Rady ww. projekt uchwały. Z kolei Burmistrz Byczyny wyraził opinię, że od powyższego rozwiązania nie ma odwrotu, chociażby ze względu na konieczność realizacji inwestycji niezbędnych inwestycji w zakresie prawidłowego funkcjonowania gminy. Chociażby w zakresie poprawy jakości wody pitnej na terenie g. Byczyna. Sięgając wstecz niektóre inwestycje były nie trafione, dobrym przykładem takiej inwestycji była budowa kanalizacji sanitarnej we wsi Roszkowice. Kontynuując wypowiedź Burmistrz Byczyny stwierdził, żeby się ubiegać o wszelkiego rodzaju dofinansowanie unijne należy te środki najpierw zaangażować, a dopiero później można się ubiegać o refundację. Następnie Burmistrz Byczyny stwierdził, że realizowane będą w pierwszej kolejności inwestycje, które będą miały dofinansowanie unijne. Z kolei Przewodniczący Rady stwierdził, że obecny okres jest bardzo specyficzny, chociażby ze względu na możliwości aplikowania środków zewnętrznych – unijnych. Mianowicie, podobne problemy występują również w gminach bogatszych. Następnie Przewodniczący Rady stwierdził, że od powyższego rozwiązania nie ma odwrotu, ponieważ społeczeństwo naszej gminy nie wybaczy możliwości aplikowania ww. środków na wszelkiego rodzaju inwestycje. Kontynuując wypowiedź Przewodniczący Rady stwierdził, że przyjęcie omawianego rozwiązania nie zwalnia z poszukiwań wszelkiego rodzaju oszczędności. Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do rozpatrzenia wniosku formalnego Radnej – Iwony Sobanii w sprawie imiennego głosowania przedmiotowego projektu uchwały. Z kolei Radca Prawny – Paweł Płaza stwierdził, że omawiane głosowanie może odbyć się imiennie, ale po ówczesnym przegłosowaniu Rady. Następnie Burmistrz Byczyny dopowiedział, że przedmiotowe głosowanie może być imienne, ale podobna sytuacja miała miejsce również w przypadku przejęcia ZGK Sp.z.o.o. przez Hydrokom Sp.z.o.o. Kluczbork. Na koniec Burmistrz Byczyny zadał pytanie, jak w chwili obecnej czują się Radni, którzy głosowali przeciw. Następnie Radny – Marcin Altman stwierdził, że dla jego osoby nie ma znaczenia, czy głosowanie jest imienne, ponieważ w każdej chwili ponosi pełną odpowiedzialność za swoje czyny i decyzje. W odpowiedzi Radna – Iwona Sobania stwierdziła, że bardzo się cieszy, że nowa spółka tak dobrze sobie radzi, ale mimo wszystko uważa, że nie powinniśmy przekazywać majątku. Mianowicie, gm. Lasowicie

przystąpiła również do Hydrokomu, ale nie przekazała majątku, z którego w przyszłości można będzie czerpać zyski. Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do przegłosowania wniosku formalnego Radnej –Iwony Sobanii w sprawie imiennego głosowania w sprawie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sfinansowanie zobowiązań Gminy z tytułu kredytów i pożyczek poprzez przejęcie długu (druk nr 176). Wniosek formalny Radnej – Iwony Sobania w sprawie imiennego głosowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sfinansowanie zobowiązań Gminy z tytułu kredytów i pożyczek poprzez przejęcie długu (druk nr 176), został podjęty przez Radnych zwykłą większością głosów (**13 głosów „ za” , 2 głosy „ przeciw ”**).

Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do imiennego przegłosowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sfinansowanie zobowiązań Gminy z tytułu kredytów i pożyczek poprzez przejęcie długu (druk nr 176) Radny Bartłomiej Adler - za , Radny Marcin Altman – za, Radny – Grzegorz Bednarek – za, Radny Władysław Buła – za, Radny – Krzysztof Chojak – za, Radna Jadwiga Gierczyk – za, Radny Karol Grzyb – przeciw, Radny Jacek Kulisiński – za, Radny Jerzy Pluta – za, Radny – Michał Półtorak – za, Radny Janusz Półtorak - za, Radny Adam Radom – za, Radna Iwona Sobania – przeciw, Radny Leszek Śnieżek - za, został podjęty przez Radnych zwykłą większością głosów (**13 głosów „ za”, 2 głosy „ przeciw”**).

Po odbytym głosowaniu Przewodniczący Rady zarządził 5 – minutowa przerwę. Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady i przystąpił do rozpatrzenia kolejnego pkt. obrad.

c) Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu dofinansowania zadań z zakresu usuwania azbestu z terenu gminy Byczyna przy udziale funduszy uzyskanych z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Opolu na lata 2016-2020. (druk nr 164).

Następnie Przewodniczący Rady zaprosił do dyskusji w sprawie omawianego projektu uchwały. Nikt nie zabrał głosu. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu dofinansowania zadań z zakresu usuwania azbestu z terenu gminy Byczyna przy udziale funduszy uzyskanych z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Opolu na lata 2016-2020. (druk nr 164), został podjęty przez Radnych jednogłośnie (**15 głosów „ za”**).

d) Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiem bezdomności zwierząt na terenie gminy Byczyna na rok 2016 (druk nr 165).

Następnie Przewodniczący Rady zaprosił do dyskusji w sprawie omawianego projektu uchwały. Nikt nie zabrał głosu. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiem bezdomności zwierząt na terenie gminy Byczyna na rok 2016 (druk nr 165), został podjęty przez Radnych jednogłośnie (**15 głosów „ za”**).

e) Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie likwidacji szkół dla których organem prowadzącym jest Gmina Byczyna (druk nr 166).

Następnie Przewodniczący Rady zaprosił do dyskusji w sprawie omawianego projektu uchwały. Radny –Jerzy Pluta zadał pytanie, jakie z tego tytułu będą oszczędności.

Burmistrz Byczyny odpowiedział, że żadne, ponieważ ww. szkoły już dawno nie istnieją. Projekt uchwały w sprawie likwidacji szkół dla których organem prowadzącym jest Gmina Byczyna (druk nr 166), został podjęty przez Radnych jednogłośnie (**15 głosów „ za”**).

f) Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej (druk nr 167).

Następnie Przewodniczący Rady zaprosił do dyskusji w sprawie omawianego projektu uchwały. Nikt nie zabrał głosu. Projekt uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej (druk nr 167), został podjęty przez Radnych jednogłośnie (**15 głosów „ za”**).

g) Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz wynagrodzenia za inkaso (druk nr 168).

Następnie Przewodniczący Rady zaprosił do dyskusji w sprawie omawianego projektu uchwały. Nikt nie zabrał głosu. Projekt uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz wynagrodzenia za inkaso (druk nr 168), został podjęty przez Radnych jednogłośnie (**15 głosów „ za”**).

h) Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody Burmistrzowi Byczyny na wydzierżawienie nieruchomości gruntowych (druk nr 169),

Następnie Przewodniczący Rady zaprosił do dyskusji w sprawie omawianego projektu uchwały. Nikt nie zabrał głosu. Projekt uchwały w sprawie) wyrażenia zgody Burmistrzowi Byczyny na wydzierżawienie nieruchomości gruntowych (druk nr 169), został podjęty przez Radnych jednogłośnie (**15 głosów „ za”**).

i) Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków dla Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Świętej Trójcy w Byczynie, kościół p.w. Jana Chrzciciela w Gołkowicach (nr. rej. zabytków: 809/64 z 16.04.1964r.) druk nr 170.

Następnie Przewodniczący Rady zaprosił do dyskusji w sprawie omawianego projektu uchwały. Na wstępie głos zabrał Radny – Krzysztof Chojak i stwierdził, że osobiście uczestniczył w podziale środków na nw. prace. Kontynuując wypowiedź stwierdził, że komisja z wielką starannością dokonała podziału środków na ten cel i jednocześnie wyraził ubolewanie z powodu tak małej ilości środków na nw. cel. Następnie Radny – Krzysztof Chojak stwierdził, że we wszystkich czterech przypadkach wnioskodawcy otrzymali taką ilość środków, o jaką wnioskowali. Na koniec Radny – Krzysztof Chojak stwierdził, że dwie wspólnoty mieszkaniowe same zrezygnowały z przedmiotowej dotacji, z uwagi na zbyt małe kwoty przewidziane na zaplanowane remonty. Z kolei Przewodniczący Rady stwierdził, że w przypadku Polanowic jest to może nie wielka kwota, ale może się okazać, że tak nie wielką dotacją uda się zamienić na większą dotację w wys. 200 tys. zł z innego źródła. Następnie Przewodniczący Komisji przystąpił do przegłosowania omawianego projektu uchwały. Projekt uchwały w sprawie przyznania

dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków dla Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Świętej Trójcy w Byczynie, kościół p.w. Jana Chrzciciela w Gołkowicach (nr. rej. zabytków: 809/64 z 16.04.1964r.) druk nr 170, został podjęty przez Radnych jednogłośnie (**15 głosów „ za”**).

j) Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków dla Parafii Rzymskokatolickiej p.w Nawiedzenia NMPw Polanowicach, kościół pw. Najświętszego Serca Jezusa w Proślicach (nr.rej. zabytków: 70/53 z 10.12.1953r.) druk nr 171.

Następnie Przewodniczący Rady zaprosił do dyskusji w sprawie omawianego projektu uchwały. Nikt nie zabrał głosu. Projekt uchwały w sprawie) przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków dla Parafii Rzymskokatolickiej p.w Nawiedzenia NMP w Polanowicach, kościół pw. Najświętszego Serca Jezusa w Proślicach (nr.rej. zabytków: 70/53 z 10.12.1953r.) druk nr 171, został podjęty przez Radnych jednogłośnie (**15 głosów „ za”**).

k) Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków dla Parafii Rzymskokatolickiej p.w Św.Augustyna w Kostowie, kościół pw.Św. Augustyna w Kostowie (nr rej. zabytków: 191/2012 z 24.07.20112r.) druk nr 172.

Następnie Przewodniczący Rady zaprosił do dyskusji w sprawie omawianego projektu uchwały. Nikt nie zabrał głosu. Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków dla Parafii Rzymskokatolickiej p.w Św.Augustyna w Kostowie, kościół pw.Św. Augustyna w Kostowie (nr rej. zabytków: 191/2012 z 24.07.20112r.) druk nr 172, został podjęty przez Radnych jednogłośnie (**15 głosów „ za”**).

l) Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków dla Pana Janusza Jasińskiego, pałac w Gołkowicach (nr.rej.zabytków : 1002/65 z 6.05.1965r.) druk nr 173.

Następnie Przewodniczący Rady zaprosił do dyskusji w sprawie omawianego projektu uchwały. Nikt nie zabrał głosu. Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków dla Pana Janusza Jasińskiego, pałac w Gołkowicach (nr.rej.zabytków : 1002/65 z 6.05.1965r.) druk nr 173, został podjęty przez Radnych jednogłośnie (**15 głosów „ za”**).

m) Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie ustanowienia symboli Gminy Byczyna (druk nr 174).

Następnie Przewodniczący Rady zaprosił do dyskusji w sprawie omawianego projektu uchwały. Na wstępie głos zabrał Radny – Krzysztof Chojak i stwierdził, że kwestia symboliki g.Byczyna była dość skomplikowana i nader rozwleczone w czasie. Powodem,

tak dużej zwłoki czasowej były wybory parlamentarne i wstrzymanie wszelkich prac w powyższym zakresie przez pewien okres czasu. Z kolei Przewodniczący Rady stwierdził, że skoro mamy już symbolikę gminy, to w końcu będzie można uchwalić nowy statut g. Byczyna. Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do uchwalenia projektu uchwały w sprawie ustanowienia symboli Gminy Byczyna (druk nr 174), został podjęty przez Radnych jednogłośnie (**15 głosów „za”**).

n) Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok (druk nr 177).

Na wstępie głos zabrała Skarbnik Gminy i w sposób szczegółowy i wyczerpujący omówiła planowane zmiany w budżecie gminy na 2016r. Następnie Przewodniczący Rady zaprosił do dyskusji w sprawie omawianego projektu uchwały. Radny – Damian Gocejna zadał pytanie, z jakiego powodu kwota na utrzymaniu zieleni na terenie gminy zwiększa się o 30 tys.zł. W odpowiedzi Pani Wioletta Kardas stwierdziła, że nie jest to zwiększenie, ale jedynie uzupełnienie zaplanowanej kwoty na ten cel. Z kolei Burmistrz Byczyny dopowiedział, że w momencie uchwalania budżetu gminy na 2016r. fizycznie środki te nie były zabezpieczone. Następnie Radny – Jerzy Pluta stwierdził, że środki na powyższy cel się zwiększa, a efektów na terenie miasta nie widać, chociażby w postaci nowych nasadzeń wiosennej roślinności. Kontynuując wypowiedź Radny – Jerzy Pluta stwierdził, że organizacja pracy CISPOL-u przy prześwietlaniu drzewek na byczyńskim rynku pozostawia wiele do życzenia. Następnie Radny – Jerzy Pluta stwierdził, że CISPOL jest jednostką budżetową gminy, od której można wymagać pewnych rzeczy. W odpowiedzi Pani Wioletta Kardas stwierdziła, że powstały bałagan przy prześwietlaniu drzew na byczyńskim rynku nie powstał za sprawą CISPOL-u, ale również innych podmiotów. Z kolei Radny – Jerzy Pluta stwierdził, że CISPOL nie należycie wywiązuje się ze swoich obowiązków w zakresie utrzymania czystości na terenie gminy. W odpowiedzi Pani Wioletta Kardas stwierdziła, że CISPOL wykonuje zaplanowane prace, ale wszystko w swoim czasie. Następnie Radny – Jerzy Pluta powrócił do tematu omawianych zmian w budżecie gminy w jednej uchwale. Mianowicie, była Pani Skarbnik obiecywała, że omawiana uchwała będzie zadaniowa tj. na każde zadanie będzie można głosować oddzielnie. Z kolei Z-ca Burmistrza dopowiedziała, że przekazanie kwoty 30 tys.zł. jest nader zasadne, ponieważ ww. kwota nie miała pokrycia w budżecie gminy na 2016r. i chwili obecnej jest uzupełniana. Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do przegłosowania omawianego projektu uchwały. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok (druk nr 177), został podjęty przez Radnych zwykłą większością głosów (**12 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 1 głos „przeciw”**).

o) Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Byczyna na lata 2016 – 2024 (druk nr 178).

Następnie Przewodniczący Rady zaprosił do dyskusji w sprawie omawianego projektu uchwały. Nikt nie zabrał głosu. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Byczyna na lata 2016 – 2024 (druk nr 178), został podjęty przez Radnych zwykłą większością głosów (**12 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 2 głosy „przeciw”**).

Ad. 7. Planowanie przestrzenne. Realizacja zadań w roku 2016. Potrzeby wynikające z wpływających wniosków. Zamierzenia na rok 2017.

Planowanie przestrzenne. Realizacja zadań w roku 2016. Potrzeby wynikające z wpływających wniosków. Zamierzenia na rok 2017. Powyższe zagadnienia zostały zaakceptowane przez Radnych.

Ad.8 Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania radnych.

Na wstępie głos zabrał Burmistrz Byczyny i odpowiedział na interpelację Radnej – Iwony Sobani dot. realizacji BIP-u w Polanowicach. I tak, w kwestii informowania Radnych o zamiarze wypłaty należnych środków za zrealizowany BIP w Polanowicach Burmistrz Byczyny stwierdził, że powyższa kompetencja leży w gestii Burmistrza i nie ma obowiązku o powyższym przedsięwzięciu informować Radnych. Następnie Burmistrz Byczyny zakomunikował zebrany, że sprawa realizacji omawianego przedsięwzięcia została zgłoszona do prokuratury w 2014r. i w nie długim czasie wyjaśnione zostaną pewne niedomówienia i kwestie sporne w ww. sprawie. Na zapytanie dot. wstrzymania dotacji na realizację BIP-u w Polanowicach Burmistrz Byczyny odpowiedział, że żadne oficjalne pismo w powyższej sprawie nie wpłynęło do tej pory do tut. urzędu. Wręcz odwrotnie, w dniu wczorajszym wpłynęło pismo od Urzędu Marszałkowskiego w Opolu ze wskazaniem możliwości ubiegania się o dofinansowanie ww. przedsięwzięcia. Następnie Burmistrz Byczyny zakomunikował zebrany, że w ostatnim czasie była kontrola z Agencji Nieruchomości Rolnych w Opolu w zakresie niedopełnienia formalności przez g.Byczyna w zakresie zmiany przeznaczenia nieodpłatnie przejętego gruntu pod realizację omawianego przedsięwzięcia. Mianowicie, w wyniku odbytej kontroli może się okazać, że g.Byczyna będzie musiała zapłacić 100% wartości przejętego gruntu. Szacunkowa wartość omawianego gruntu opiewa na wartość 600 – 700 tys.zł. Następnie Burmistrz Byczyny stwierdził, że omawiana inwestycja od początku była obciążona licznymi błędami i oczywiście g.Byczyna będzie negocjować z ANR w Opolu w sprawie ewentualnego nie płacenia ww. kwoty. Odnośnie przeznaczenia kwoty 4 mln.200 tys. zł na pełną realizację BIP-u w Polanowicach Burmistrz Byczyny stwierdził, że jest to kwota wynikająca ze stosownych wyliczeń i poczynionych zmian powstałych podczas realizacji omawianego obiektu. Z kolei Radna –Iwona Sobania stwierdziła, że była w posiadaniu informacji, że koszt budowy wynosi 2.8702.730,00 zł, a dofinansowanie wynosić miało 1.958.929,00 zł. i takiej wersji się trzymała. Następnie Radna – Iwona Sobania stwierdziła, że takie, a nie inne kwoty były wymieniane na tej sali, włącznie z ww. kwotą dofinansowania. Z kolei Burmistrz Byczyny po raz kolejny stwierdził, że nie ma obowiązku informowania Radnych o wszystkich wykonanych i planowanych płatnościach. Następnie Burmistrz Byczyny stwierdził, że żadne zagadnienie nie jest ukrywane, a wręcz odwrotnie, w każdej poważnej sprawie organizowane są stosowne spotkania z sołtysami i radnymi, w przypadku realizacji BIP-u w Polanowicach były również takowe. Z kolei Przewodniczący Rady stwierdził, że na kolejnym posiedzeniu Rady przyjęty będzie nowy statut gminy i w tym nowym statucie jest pkt. w zakresie krótkiego sprawozdania Burmistrza Byczyny, co się wydarzyło w okresie międzysesyjnym. Być może przedmiotowe sprawozdanie rozwieje wszelkie niedomówienia w zakresie przepływu informacji. Z kolei Burmistrz Byczyny dopowiedział, że sam osobiście optował za powyższym rozwiązaniem w nowelizowanym statucie gminy. Następnie Z-ca Burmistrza ustosunkowała się do zapytania dot. wadliwie wykonanej dok. technicznej we wsi Pogorzałka. Mianowicie, na dzień dzisiejszy trwają nadal prace w zakresie rozgraniczenia, a Urząd Wojewódzki na razie nie wspominał słowem na temat ewentualnego okrojenia dofinansowania. W związku z powyższym, w chwili obecnej nie może być mowy o ewentualnym odszkodowaniu ze strony projektanta ww. drogi. Następnie Z-ca Burmistrza w kwestii wykonania dok. projektowej we wsi Nasale stwierdziła, że

w omawianym przypadku również trwają prace związane z rozgraniczeniem. Po zakończeniu ww. prac przystąpimy do wykonania dok. projektowej przedmiotowej drogi.

Następnie Z-ca Burmistrza odpowiedziała na zapytanie dot. awaryjnego działania oczyszczalni ścieków we wsi Kostów. Mianowicie, awaryjność omawianego obiektu głównie wynika, z powodu złego sposobu użytkowania omawianego obiektu w postaci wrzucania np. mopów, pampersów i wnętrzności zwierząt. W wyniku takich działań obumierają bakterie i stąd tak częsta awaryjność przedmiotowego obiektu.

W kwestii remontu dachu na świetlicy wiejskiej we wsi Chudoba Z-ca Burmistrza odpowiedziała, że przedmiotowy remont uruchomiony będzie po ustaniu opadów atmosferycznych. W sprawie naprawy przepustu na drodze dojazdowej do wsi Chudoba Burmistrz Byczyny stwierdził, że omawiany remont zostanie uruchomiony po uzyskaniu wsparcia zewnętrznego.

Odnośnie zakończenia realizacji zadania dot. przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie g. Byczyna, Burmistrz Byczyny stwierdził, że ten etap został już ostatecznie zakończony.

Ad.9. Wolne wnioski i zapytania.

Na wstępie głos zabrał Radny – Jerzy Pluta i zgłosił pilną potrzebę interwencji w sprawie zabytkowej lipy we wsi Jakubowicie. Przedmiotowe drzewo jest dość poważnie uszkodzone i wymaga konsultacji z Wojewódzkim Konserwatorem Przyrody w Opolu.

Z kolei Radny – Karol Grzyb zadał pytanie, dlaczego do dnia dzisiejszego wszystkie kluby sportowe na terenie gminy nie mają podpisanych umów na współfinansowanie bieżącej działalności. W odpowiedzi Burmistrz Byczyny stwierdził, że wszystkie umowy będą załatwione i podpisane do połowy kwietnia br.

Następnie Pani Kazimiera Liebert zadała pytanie, jakie korzyści ma gmina z tytułu posiadania grodu. Kontynuując wypowiedz Pani Kazimiera Liebert zadała pytanie, dlaczego przydrożne rowy na terenie g. Byczyna są nie wysprzątane. Na koniec Pani Kazimiera Liebert zadała kolejne pytanie, dlaczego na terenie g. Byczyna nie ma informacji turystycznych. W odpowiedzi Burmistrz Byczyny stwierdził, że tak się sprawy mają, ponieważ nasi mieszkańcy po prostu nie dbają o porządek. Następnie Burmistrz Byczyny stwierdził, że stosowne informacje turystyczne oczywiście będą, ale po pozyskaniu środków zewnętrznych na powyższy cel. W kwestii grodu Burmistrz Byczyny odpowiedział, że korzyści są, chociażby w postaci np. podatku od nieruchomości i należnej dzierżawy i konserwacji obiektu.

Z kolei Pan Zdzisław Comporek stwierdził, że zgłaszane problemy na posiedzeniach Rady są dość istotne dla lokalnej społeczności, bez ubierania powyższych wypowiedzi w jakąś ideologię. Pierwsze pytanie brzmiało, jakie prace zastępcze zostały wykonane w zamian za nie wykonanie wschodnich schodów do tut. urzędu. Na ostatnim posiedzeniu Rady otrzymałem odpowiedź, że w zamian wykonano prace w zakresie brukowania Pl. Wolności. Następnie Pan Zdzisław Comporek stwierdził, że nie bardzo rozumie powyższego zakresu, skoro w umowie z Wykonawcą ten teren był przewidziany do brukowania. Drugie pytanie brzmiało, kto z ramienia gminy wyraził zgodę na zamontowanie tablicy o podwójnej nazwie miejscowości Piaski – Daniszów. Dodatkowo Pan Zdzisław Comporek przypomniał, że nazwa Daniszów została kilka lat wstecz zlikwidowana stosowną uchwałą Rady, kto w tym momencie czegoś nie dopilnował. Kolejne trzecie pytanie dot. możliwości ratowania starych lip tuż obok fosy. Przedmiotowe lipy zaatakowane zostały przez jemiolę. Następnie Pan Zdzisław Comporek zadał pytanie, kto z ramienia gminy podjął decyzję w zakresie tak drastycznego przycięcia głogów na byczyńskim rynku. Na koniec Pan Zdzisław Comporek stwierdził, że omawiane głogi

winny cieszyć wzrok podczas okresu kwitnienia, a dopiero po tym okresie mogą być przycięte. W odpowiedzi Burmistrz Byczyny stwierdził, że nie będzie odpowiadać za okres sprawowania władzy przez poprzednika, a w szczególności w zakresie nie wykonania schodów wejściowych do urzędu od strony wschodniej urzędu. Z kolei Z-ca Burmistrza dopowiedziała, że mimo wszystko podtrzymuje wcześniejsze stanowisko w ww. sprawie. Mianowicie, w zamian za nie wykonanie omawianych schodów Wykonawca wykonał dodatkowe za bruki na Pl. Wolności. Następnie Pan Zdzisław Comporek stwierdził, że na taką okoliczność winna być sporządzona stosowna notatka służbowa. Z-ca Burmistrza odpowiedziała, że na powyższą okoliczność sporządzono stosowny protokół robót zamiennych i wpis w dzienniku budowlanym. Z kolei Radny – Jerzy Pluta stwierdził, że na wcześniejszym posiedzeniu Rady pracownik tut. urzędu stwierdził wręcz co innego w powyższej sprawie. Mianowicie, przedmiotowe schody nie zostały wykonane, ze względu na wybory samorządowe. Następnie Radny – Jerzy Pluta stwierdził, że w powyższej sprawie ktoś mataczy i powinno się wyciągnąć konsekwencje od osoby która się powyższego czynu dopuściła. Z kolei Radny – Krzysztof Chojak przyznał rację swojemu poprzednikowi w całej rozciągłości. Mianowicie, na niektóre pytania padają bardzo wymijające odpowiedzi. Na koniec Radny – Krzysztof Chojak stwierdził, że sprawa byczyńskiego rynku winna być wyjaśniona kompleksowo, chociażby z powodu nie wykonania omawianych schodów, a na projekcie budowlanym kończąc. Z – ca Burmistrza dopowiedziała, że za zaistniałą sytuację na byczyńskim rynku pełną odpowiedzialność ponosi były władarz i pracownicy tut. urzędu współuczestniczący w omawianym procesie. Z kolei projektant, wykonawca i powołani inspektorzy nadzoru wykonywali swoje obowiązki pod dyktando zlecniodawcy. W kwestii przycięcia głogów na byczyńskim rynku Burmistrz Byczyny przyznał racje Panu Zdzisławowi i stwierdził, że w przyszłym roku taki przypadek nie będzie miał miejsca. Następnie Przewodniczący Rady wypowiedział się na temat podwójnego nazewnictwa miejscowości na terenie g.Byczyna. Mianowicie, wszystkie miejscowości na terenie gminy były oznakowane niezgodnie z obowiązującymi przepisami, co skutkowało brakiem możliwości oznaczenia terenu zabudowanego i ograniczenia prędkości. Następnie udało się wygospodarować środki i przystąpiono do oznakowania miejscowości zgodnie z obowiązującym prawem w tym zakresie. Przedmiotowe nazwy miejscowości pochodzą z rejestru nazw miejscowości Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Warszawie. Kontynuując wypowiedź Przewodniczący Rady stwierdził, że również przypomina sobie fakt podjęcia kilku uchwał w zakresie likwidacji przysiółków i nazw miejscowości na terenie g.Byczyna. Następnie Przewodniczący Rady wyraził przekonanie – domniemanie, że stosowne uchwały zostały podjęte, ale nie zostały dostarczone do MSWiA w Warszawie, celem naniesienia zmian w odpowiednich rejestrach. Następnie Pan Zdzisław Comporek stwierdził, że wiele jest takich rzeczy, które powinny być, a ich nie ma. Kontynuując wypowiedź Pan Zdzisław Comporek zadał pytanie, jakie koszty będą musieli ponieść mieszkańcy Gołkowic – Daniszowa z tytułu zmiany nazwy miejscowości. Przewodniczący Rady stwierdził, że żadne. W odpowiedzi Pan Zdzisław Comporek stwierdził, że nie do końca jest przekonany, a na dowód przytoczył historie mieszkańców Gierałcic Małych którym dopisano w nazwie „ przysiółek”. W wyniku takich działań mieszkańcy omawianej miejscowości mieli bardzo poważne problemy w banku i wszelkiego rodzaju urzędach. Następnie Przewodniczący Rady powrócił do tematu w zakresie realizacji byczyńskiego rynku. Mianowicie, powyższym tematem mógł by się zainteresować się audytor. W odpowiedzi Burmistrz Byczyny stwierdził, że audytor już się tym tematem zajmował. Następnie Przewodniczący Rady stwierdził, że skoro tak, to należałoby przeanalizować omawiany audyt. Z kolei Burmistrz Byczyny ustosunkowując się do sprawy jemioły zlokalizowanej na lipach przy starej fosie stwierdził, że jest to dość poważny problem. Mianowicie, jemioła jest pod ochroną, a wszelkie działania chemiczne nie przynoszą pożądanego skutku. Kończąc

wypowiedź w powyższej sprawie Burmistrz Byczyny zasugerował, że omawianym zagadnieniem zajmą się strażacy ochotnicy, przy wykorzystaniu podnośnika. Z kolei Radny – Damian Gocejna zadał pytanie skierowane do Radnej – Iwony Sobanii, czy pod pojęciem poszukiwania oszczędności w oświacie rozumie zwalnianie nauczycieli. Radna – Iwona Sobania stwierdziła, że jest wiele innych obszarów gdzie można wypracować oszczędności. Następnie Radny – Damian Gocejna zadał pytanie, ile wniosków złożyła Radna – Iwona Sobania w zakresie poczynienia oszczędności w oświacie. Radna – Iwona Sobania odpowiedziała, że bardzo wiele. Następnie Radna – Iwona Sobania stwierdziła, że na początku obecnej kadencji Rady były przesuwane środki na wykonanie przedmiotowych schodów. Z-ca Burmistrza odpowiedziała, że tak, w wys. ok.20 tys.zł., ale w konsekwencji omawiane środki zostały przeznaczone na wykonanie dok. technicznej ratusza. Następnie sołtys wsi Miechowa Pan Zenon Olszak zadał pytanie, w jaki sposób można wymóc na Tauronie wymianę przepalonych żarówek. Burmistrz Byczyny odpowiedział, że nie wie, ponieważ gmina ma podobne problemy z powyższym zagadnieniem. Następnie sołtys wsi Miechowa Pan Zenon Olszak zasygnalizował, że Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kluczborku niszczy żerowiska i tamy bobrów na rzece Pratwa we wsi Miechowa. Z-ca Burmistrza stwierdziła, że za taki stan rzeczy odpowiada Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kluczborku. Z kolei Radny – Marcin Altman zasugerował, aby w formie pisemnej poinformować lokalne społeczeństwo o ostatnich włamaniach i kradzieżach na terenie gminy. W odpowiedzi Burmistrz Byczyny stwierdził, że jest to bardzo dobry pomysł i wspólnie z policją będzie przygotowana stosowna informacja. Następnie Radny – Jerzy Pluta zasygnalizował, że budynek socjalny zlokalizowany na ul.Krótkiej w Byczynie jest bardzo fatalnym stanie i wymaga natychmiastowej interwencji w zakresie dalszego użytkowania. Kontynuując wypowiedź Radny – Jerzy Pluta zadał pytanie, czy prawdą jest, że Pani Dyrektor OPS-u będzie realizować program 500+ bez przyjmowania dodatkowych pracowników. Z kolei Burmistrz Byczyny stwierdził, że budowa mieszkań socjalnych w centrum miasta, nie było najlepszym pomysłem., ponieważ z lokatorami omawianego budynku jest wieczny problem. Kontynuując wypowiedź Burmistrz Byczyny stwierdził, że lokatorzy omawianego obiektu nie płacą czynszu, a budynek wypadałoby otynkować, ale z czego, skoro najemcy nie uiszczają należnych opłat. W tym momencie Z-ca Burmistrza dopowiedziała, że jest to budynek w strefie ochrony konserwatorskiej i wymaga stosownej dok. technicznej w tym względzie. Radny – Jerzy Pluta zadał pytanie, czy omawiany budynek zaprojektowany został bez tynku. Z-ca Burmistrza odpowiedziała, że widocznie tak. Z kolei Pani Joanna Myślińska – Dyrektor OPS-u w Byczynie stwierdziła, że prawdą jest że program 500+ realizowany będzie pracownikami OPS-u, chociażby z powodu braków lokalowych w ich siedzibie. Nie ma obaw, że omawiany program pójdzie opornie, chociażby ze względu na planowane wydłużenie godzi pracy w przypadku natłoku petentów. Następnie Radny – Jerzy Pluta zadał pytanie, czy z tytułu realizacji omawianego programu pracownicy będą mieli dodatkowe uposażenie. Pani Dyrektor odpowiedziała, że tak, ale będą to środki rządowe w wys. 2% wypłaconych środków. Omawiane środki będą przeznaczone na obsługę włącznie z zakupem materiałów biurowych. Z kolei Radny – Jerzy Pluta wyraził bardzo poważne obawy, że dodatkowa działalność OPS-u bardzo osłabi działalność statutową OPS-u w postaci opieki nad osobami niepełnymi. Następnie Radny – Jerzy Pluta stwierdził, że jest bardzo dużo uwag i zastrzeżeń co do pracy i działalności OPS-u. W odpowiedzi Pani Dyrektor zaprosiła Radnego - Jerzego Pluta do odwiedzin w siedzibie OPS-u, celem zapoznania się z zakresem i pracą ośrodka. Z kolei Radny – Krzysztof Chojak przypomniał zebranym temat – projekt dot. zagospodarowania terenu wokół pomnika Żołnierzy Radzieckich. Mianowicie, w ramach omawianego projektu miał być wykonany parking, który jest nader niezbędny celem prawidłowego funkcjonowania

Publicznego Przedszkola w Byczynie. Na koniec Radny – Krzysztof Chojak zadał pytanie, na jakim etapie jest omawiany projekt. W odpowiedzi Burmistrz Byczyny stwierdził, że przedmiotowy projekt realizowany będzie w 2017r. Następnie Radny – Krzysztof Chojak stwierdził, że podobna sytuacja ma się w przypadku parkingu przy ZSGLiZ w Byczynie. Obecnie istniejący parking jest stosunkowo mały i wymagał by powiększenia, może zarządca drogi powiatowej mógłby w tym zagadnieniu dopomóc. W odpowiedzi Przewodniczący Rady jednocześnie Sekretarz Powiatu w Kluczborku stwierdził, że zarządca drogi nie ma obowiązku budowy parkingów w granicach administracyjnych miasta.

Ad.10. Komunikaty.

Na wstępie głos zabrał Burmistrz Byczyny i zakomunikował zebrany, że w najbliższym czasie zorganizowana będzie sesja Rady dot. zagadnień w zakresie służby zdrowia – „ Ochrony zdrowia w gminie Byczyna. Stan obecny - szanse i zagrożenia. ” W odpowiedzi Przewodniczący Rady stwierdził, że dobrym terminem może być sesja kwietniowa, ponieważ na dzisiejszym posiedzeniu zrealizowaliśmy temat kwietniowy. W odpowiedzi Burmistrz Byczyny przystał na zaproponowane rozwiązanie. Następnie Radca Prawny – Paweł Płaza zakomunikował zebrany, że w dniu 13.04.2016r. , o godz. 13³⁰ odbędzie się I licytacja nieruchomości po byłym ZEC-u przy ul. Zamoyskiego 8a w m.Byczyna. Z kolei Burmistrz Byczyny poinformował zebranych, że g.Byczyna przystąpiła do programu dot. zakupu kilku defibrylatorów, które w następstwie rozmieszczone będą w strategicznych punktach gminy. Kontynuując wypowiedź Burmistrz Byczyny pokazał omawiane urządzenie i zapoznał zebranych, do jakich celów służy. Następnie Przewodniczący Rady stwierdził, że skoro kolejne posiedzenie Rady poświęcone będzie służbie zdrowia, to może na tym posiedzeniu zorganizujemy krótką prezentację wyżej omawianego urządzenia. Burmistrz Byczyny przystał na powyższe rozwiązanie. Z kolei Radny – Władysław Buła zadał pytanie, czy planowane jest również rozmieszczenie defibrylatorów na terenie gminy. Przewodniczący Rady stwierdził, że o szczegółach będziemy rozmawiać w późniejszym czasie. Kontynuując wypowiedź Przewodniczący Rady zakomunikował Radnym, że w dniu dzisiejszym zostało rozdane sprawozdanie z wykonania budżetu za 2015r. celem zapoznania. Drugi komunikat Przewodniczącego Rady dot. obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych za 2015r. Na koniec Przewodniczący Rady zakomunikował zebrany, że Radny -Grzegorz Bednarek obchodzi w dniu dzisiejszym urodziny, w związku z powyższym Przewodniczący Rady w imieniu Rady złożył życzenia jubilatowi. Z kolei Radny – Marcin Altman zakomunikował zebrany, że skoro na dzisiejszym posiedzeniu zostały przyjęte symbole gminy, to nic nie stoi na przeszkodzie aby na kolejnym posiedzeniu przyjąć nowy statut g.Byczyna. Na koniec Burmistrz Byczyny zakomunikował zebrany, że Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej objął honorowym patronatem obchody związane z 1050 – rocznicą Chrztu Polski. W związku z powyższym istnieje realna szansa obecności Prezydenta Rzeczypospolitej na omawianych obchodach.

Ad.11. Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady dokonał zakończenia XXIII sesji. Na tym protokół zakończono i podpisano. Integralną jego częścią jest nagranie CD przechowywane w Biurze Rady, zgodnie z § 30 Statutu Gminy, przez okres jednego roku.

Przewodniczący
Rady Miejskiej
w Buczynie

Adam Radom

Buczyna 31.03.2016r.

Protokołował: Marek Rychlicki